

Innlegg fra Harald Okland 15. mai 2016

BLÅTT,GRØNT ELLER RØDT - IDEOLOGIEN.

Mange tar til ordet kommunisme når de er misfornøyde, men kommunisme er en ideologi, en papirtiger som ikke finnes i noen land.

Selv Nord-Korea er langt fra kommunismens grunnprinsipper, slike land ledes ofte av en mann, en diktator og har ingenting med kommunisme å gjøre.

I følge kommunismens ideologi skal enhver ha sin like andel og den dag arbeiderne ved eksempelvis en Ferrarifabrikk får hver sin nyproduserte Ferrari som bonus er det kommunisme, selv om prisnivået tilsier ren materialisme, et produkt av kapitalismen.

I den andre enden finner en selve kapitalismen, en ideologi hvor kapital avler mer kapital , uoppnålig for de fleste av oss.

Med ovennevnte som bakgrunn er i realiteten en FrP politiker mer for arbeidsinnvandring enn venstresiden, fra land med et lavere lønnsnivå, da dette vil styrke bedriftens likviditet.

Også venstresiden ser behovet, men egentlig i en svakere grad.

Dette er stikk i strid med politikernes uttalelser, dog likevel en av grunnpilarene i partier på høyresiden - rimeligst mulig arbeidskraft.

Partier i sentrum ,som Krf, Senterpartiet og Venstre bruker en annen modell som grunnpilar, belønning av fødselsraten er noe også det store borgerlige Høyre samt sosialdemokratiets leder i Arbeiderpartiet, forlengst har adoptert.

Hvor står vi opp i dette, kan en spørre seg.

Svaret er todelt, høyresiden er generelt for en noe lavere skatt enn venstresiden - samtidig er venstresiden mer fleksible til universelle velferdsordninger.

Dette ser en tydelig i Unge Høyre og FrP ungdom, der vil en begrense all eksport av panger med unntak av ren alderspensjon.

En må være klar på at ungdomspartiene reflekterer moderpartiets holdninger.

Satt på spissen betyr dette i praksis at FrP og Høyre egentlig ikke ønsker skatte - emigrerte pensjonister, og at de kun får eksportere den OPPTJENTE delen av pensjonsytelsen, derfor forsvinner grunnpensjon og garantitillegg.

Venstresiden er mer universell og tar regnestykket ved skattesystemet der den enkelte gjennomsnittlig kommer bedre ut.

Vi ser det også innenlands; minste pensjonsnivå øker i takt med reformer og i realiteten er det i dag mindre avstand netto utbetalt mellom en lavtlønnet som pensjonist enn en tidligere bedrestilt.

Venstre har lenge hatt borgerlønn på programmets huskeliste, et felles system for samtlige over 18, som trer inn ved ledighet, langtidssykdom, uførhet og basis av pensjoner.

Om den er realisert og gjort skattefri ved utvandring kunne den vært en god løsning for majoriteten av de uføretrygdede, samt at uføre og alderspensjonister fikk beholde tilleggspoengene.

Jeg tror det kan bli løsningen; kildeskatten må likevel endres da det er et uforholdsmssig stort inngrep i de lavere pensjoner,relativt sett.

Konklusjonen av dette er at høyresiden prinsippielt vil avkorte eksporterbare ytelser, venstresiden beholde den unversielle modell, finansiert ved beskatning - og at endelig løsning kan ligge i sentrum.

Fordelingpolitikken til Arbeiderpartiet, som normalt ivaretar de svakes interesser, tilsier at ordningen med kildeskatt er som møte seg selv i døra og innføringen strider derved med partiets grunnprinnsipper.

2016-05-15

Harald Okland