

Til/To

Alle senior- og pensjonistorganisasjoner
i Norge og utlandet

Kopi til/Copy to

Alle medlemmer av Stortingets Finanskomitee

Kommentar til lovrådgiver Johanne Rians e-post om pensjonsbegrepet

Den 21. februar 2011 12:31 skrev Rian, Johanne <Johanne.Rian@fin.dep.no> følgende:

"Our reference number 11/604

We refer to you e-mail dated 18 February 2011 regarding the English term "pension income" and the Norwegian term "pensjonsinntekt". The Ministry of Finance has noted your views on this issue.

Yours sincerely

Odd Hengsle

Director

General

*Johanne Rian
Legal adviser"*

NorAlliansen/undertegnede er av den bestemte oppfatning at vi ikke kan slå oss til ro med svaret fra den såkalte lovrådgiveren Johanne Rian og ekspedisjonssjef Odd Hengsle. Vi håper og tror at senior- og pensjonistorganisasjoner vil følge opp på sin måte med eller uten henvisning til NorAlliansen.

Å endre pensjonsbegrepet eller **PENSJON** som ofte er omtalt som særbestemmelser i en rekke skatteavaler, kan etter vår oppfatning ikke skje UTEN at "den annen part i avtalen" og Stortinget har vært involvert. Hvis vi ikke tar feil, ble pensjonsbegrepet endret for noen år siden i et lovendringsforslag som lå inne i statsbudsjettet - uten at konsekvensene av denne lovendringen var utredet. Det siste er vel også et brudd på gjeldene rettsregler om at konsekvensen av en lovendring skal konsekvensutredes FØR den vedtas. Hvis denne antagelsen er korrekt, er det vel noen som har "sovet i timen"?

Det er et beklagelig faktum at "Det politiske Norges" nesten ikke reagerer på at ca 45.000 utenlandsbosatte pensjonister, som har en pensjon på ca 100.000 (i gjennomsnitt), blir frarøvet 230 - 500 millioner pr år. Folk flest har store problemer med å beskrive det som et økende antall pensjoister opplever som økonomiske overgrep, uten å bruke ord og uttrykk som ikke er egnet å settes på trykk. Det er kanskje noen ord som er dekkende, og det er **lov. og avtalebrudd, økonomiske overgrep, maktovergrep, bruk av tvangsmakt og grov diskriminering av en minoritetsgruppe**. At dette kan skje ute at norske kontroll- og sikkerhetsmekanismer fungerer, viser vel at Skatteetaten og det politiske Norge kan velge de lover og regler som passer i nesten enhver situasjon.

Under alle omstendigheter kan endringer av norsk internrett ikke gi hjemmel til å tolke en juridisk bindende bilateral skatteavtale slik at det omdefinerte pensjonsbegrepet gir hjemmel for å avkorte utenlands-pensjonistenes opparbeidede pensjons- og trygderettigheter i Norge med dobbeltbeskatning/ kildeskatt og skattlegging av pensjonister som har så liten pensjon at de ikke når opp til beskatning i bostedsstaten. Dette kan etter vår oppfatning ikke skje UTEN reforhandlinger, protokolltilførsel og/eller forskrift som også krever at Stortinget blir involvert. Dette handler om folkerettslige prinsipper som Skatteetaten i Norge omsider må lære seg til å respektere, selv om de hittil har fått nærmest ubegrenset makt til å operere som en "Stat i Staten" uten inngrep fra Skatteetatens og Finansdepartementets ledelse.

NorAlliansen vil i nær fremtid komme med en juridisk betenkning om saken, men som foreløpig svar bemerkes følgende:

- 1) Å endre pensjonsbegrepet som ofte er omtalt som særbestemmelser i en rekke skatteavaler, kan etter min oppfatning ikke skje UTEN at "den annen part i avtalen" og Stortinget har vært involvert.
- 2) Etter det vi har fått opplyst på såkalt pålitelig hold, ble pensjonsbegrepet endret for noen år siden i et lovendringsforslag som lå inne i statsbudsjettet - uten at konsekvensene av denne lovendringen var utredet.
- 3) Så vidt vi har forstått, skal det som underlag for ethvert lovendringforslag foreligge en utredning av konsekvensene for de berørte. Det er riktig, som Finansdepartementets saksutreder og regjeringens såkalte talspersoner alltid har hevdet at den nye loven om kildeskatt på pensjoner, av 6. mars 2009, har gjennomgått en omfattende høringsrunde. Men i Ot.prp. nr. 20 (2008-2009) om "kjeldeskatt på pensjonar mv." som lå til grunn for "Innstilling frå finanskomiteen om lov om endringar i skatteloven mv." (Innst. O. nr. 46 (2008-2009)), ble det foretatt en selektiv utvelgelse av høringsuttalelser som i hovedsak støttet lovendringsforslaget om å innføre kildeskatt på pensjon. Høringsuttalelser som har gått sterkt i mot og/eller ikke kunne ta stilling til forslaget på grunn av vesentlige feil og mangler i forslaget ble i all hovedsak bare nevnt med en bisetning.
- 4) Selv om fremstående skatteeksperter og skattekyndige personer mente av saken var så dårlig utredet at den ikke var gjennomførbar i praksis, sørget Finansdepartementets saksutreder og den rødgrønne regjeringens talspersoner å tvinge gjennom lovendringsforslaget, uten å høre på de berørte i saken. Dette ble gjort på en måte som til forveksling ligner på ukonstitusjonelle metoder. Som eksempel ble tidligere finansminister Gudmund Restad's sterke innsigelser mot kildeskatten fjernet fra Finansdepartementet, og høringsuttalelsen fra Seniorsaken og Finn Spania som var forfattet av tidligere Skattedirektør Erling Ree-Pedersen og undertegnede ble i hovedsak ikke nevnt i forslaget til lovendring.
- 5) Høringsuttalelsen til Norsk Pensjonistforbund og Skattebetalerforeningen som støttet innføring av kildeskatt ble begge tatt til inntekt for forslaget, selv om den endelige lovendringsteksten ikke imøtekom de grunnleggende forutsetninger som lå til grunn for støtten; nemlig at ingen skulle skatte til to lang (altså ikke dobbeltbeskattes) og at ingen utenlandsbosatte pensjonister skulle betale skatt til Norge om de hadde så liten pensjon at de ble fritatt for skatt om de fortsatt bodde i Norge.
- 4) Det grunnleggende demokratiske prinsippet om at enhver lovendring skal konsekvensutredes FØR den vedtas, og at de berørte skal få en rimelig sjanse til å uttale seg før vedtaket fattet, ble ikke fulgt i denne saken.
Tvert i mot gitt tidligere Finansminister Kristin Halvorsen og Arbeidspartiets talsperson i saken ut i media og i skriv at ingen pensjonister ble berørt av denne kildeskatten når de bodde i land som hadde såkalt eksklusiv rett til å beskatte pensjon. Som eksempel ble det nevnt Spania Pakistan og Thailand.
- 5) Alle borgerlige partier stemte riktig nok mot innføring av kildeskatt på pensjon, men selv om de ca. 43.000 utenlandspensjonistene som den gang hadde en gjennomsnittspensjon på ca kr 85.000,- ble fratrukket kildeskatt på tilsammen 230 -. 500 millioner hvert år, var det ingen partiledere som tok opp denne saken i den siste valgkampen og krevde at dette pensjonsranet ble stoppet. For å bruke et folkelig språk, er det vel noen som her har "sovet i timen".
- 6) Det er et faktum at "Det politiske Norge" nesten ikke reagerer på at de fleste utenlandspensjonistene er kastet ut i et skattemessig villniss, uten å være i stand til å ivareta sin grunnleggende rettssikkerhet på ett av pensjonbeskatningens mest kompliserte område,

7) En pensjonist på Kypros som har satt seg grundig inn i gjeldene rettsregler for skattemessig utflytting, har lagt frem en grundig utredning som viser, i likhet med den knusende dommen i Høyesterett, at Skatteetaten i Norge har tolket reglene for skattemessig utflytting feil. Sistnevnte og NorAlliansen har også informert Finansdepartementene i Thailand og på Kypros om at Skatteetaten fortsetter med sin rettstridige lignings- og forskuddspraksis. En rekke senior- og pensjonistorganisasjoner og enkeltpersoner har innrapportert til EU, ESA og en rekke kontrollinstanser i Norge og utlandet det faktum at Skatteetaten i Norge fortsetter sin pensjonsavkorting i form av dobbeltbeskatning/kildeskatt og norsk skattlegging av pensjonister som har så liten pensjon at de ikke når opp til beskatning i bostedsstaten. EU- har i to brev svart Kyprospensjonisten at Norge ikke har lov til å gjøre det de gjør, men at det er ESA som skal stå for gjennomføringen av EUs rettsregler på dette området og følge opp at de blir gjennomført. Riksrevisjon som har fått en rapport på i alt 137 sider har bekreftet at de vil se påsaken.

8) NorAlliansen beklager på det sterkeste at ingen i den rødgrønne regjeringen og ingen kontrollinstanser i Norge vil gripe inn og stoppe det som blir kalt Skatteetatens tolkningsteknikker for å beslaglegge betydelige midler fra utenlandspensjonistene og/eller ikke svare på søknader om å rette ligningen eller blir fritatt for såkalt kildeskatt.

Forøvrig vises til vedlegg 1 med litt tilleggsinformasjon om Skatteetatens urettmessige behandling av utenlandspensjonistene.

Ha en god dag.

Med vennlig hilsen
for NorAlliansen

A handwritten signature in blue ink that reads "Jakup Skamsar".

Jakup Skamsar
(Leder og fungerende styreleder)

E-mail: post@noralliansen.org, **Tel. & Mob.:** Cyprus: +357 700 00 253 **URL:** www.noralliansen.org (under construction), **Head Office:** Rabbaveien 28 A, 3515 Hønefoss, Norway, Organization Nr/No: 994709291. **Post address:** P. O. Box 64394, 8074 Paphos, CYPRUS. **NorAlliansens formål er å ivareta interessene til personer som har opparbeidet seg pensjons-og trygderettigheter i Norge (Norden) og sikre disse rettighetene - uavhengig av fremtidig bosted.**

Vedlegg 1 – Tilleggsinformasjon

Jeg er blitt hacket at tilsynelatende kriminelle personer i Norge og/eller i utlandet som har fjernet mange dokumenter som vil kunne avsløre at Skatteetaten i Norge driver med en saksbehandling som folk flest forbinder med mafia- og korrupsjonslignende metoder. Men det jeg opplever er ikke noe nytt. Under kapittel 2 i Seniorsakens høringsuttalelser om kildeskatten, som er skrevet av tidligere skattedirektør Erling Ree-Pedersen uttales det bl.a.a følgende.

2. Hensynet til pensjonistene . - Service

Ordningen er foreslått lagt opp slik at det skal foretas løpende trekk av kildeskatt i alle bruttopensjonsutbetalinger, etter en sats Stortinget årlig fastsetter, og som av departementet er foreslått satt til 15 prosent. I den utstrekning kildeskatten overstiger skatt etter norske interneregler, eller pensjonen helt eller delvis også skattlegges i bostedslandet, forutsettes det at den enkelte pensjonist selv skal ivareta sine interesser. Det betyr at han ikke bare må kjenne til norske skatteregler, skattereglene i bostedslandet og den aktuelle skatteavtale, men også må ha evne og mulighet til å kommunisere, muntlig og/eller skriftlig, med de respektive lands

skattemyndigheter, og det på et av de mest kompliserte områder for beskatning.

Ifølge "**nødtopp**" vi har fått fra medlemshold, rår det allerede i dag - hvor skatlegging til Norge er begrenset til de første årene etter utflytting - stor frustrasjon og fortvilelse blant pensjonister. Det klages bl.a. over:

- Manglende eller mangelfull informasjon
- at det fra utlandet er vanskelig, ofte nærmest umulig, å komme i telefonisk kontakt med rette vedkommende i skatteetaten, eller å få svar på spørsmål sendt skriftlig eller med e-post
- at lokale ligningmyndigheter tolker lov og skatteavtaler forskjellig og ofte synes å mangle tilstrekkelig kompetanse på området
- at det skjer **forskjellsbehandling** ved at noen blir dobbeltbeskattet mens andre ikke blir skattlagt
- at det må betales trygdepremie både til Norge og oppholdslandet
- at det ofte oppstår strid om i hvilket land pensjonisten er skattemessig bosatt.

Det er dessverre et faktum at flere opplever skattemyndighetenes holdning som mistenksom, lite hjelpsom, til dels vrangvillig eller trakasserende, og at noen nærmest føler seg mobbet.

Det er grunn til å frykte at disse beklagelige forhold vil forsterkes etter hvert som de nye bestemmelsene fra 2004 om skatteplikt til Norge i inntil fire år etter utflytting vil begynne å virke og føre til økt antall dobbeltbeskatninger.

På denne bakgrunn er det på sin plass å minne om at det for skattytere som beskattes etter fastlandsreglene, er investert enorme ressurser i skatte- og ligningsteknisk forenkling. Det har skjedd en kontinuerlig utvikling fra 1975, da skattytere med bare minstepensjon og mindre formue ble fritatt for selvangivelsesplikt, til i dag hvor alle får forhåndsutfylt selvangivelse og nå endog fritas for å levere den hvis man ikke har noe å bemerke. I år får også næringsdrivende forhåndsutfylt selvangivelse.

Det må nå kreves at det settes inn tilsvarende ressurser med sikte på å forenkle situasjonen for utflyttede skattytere. For pensjonister med enkle inntekts- og formuesforhold bør det være et mål at myndighetene legger beskatningen slik til rette at den enkelte skattyter fritas for nevneverdig egen innsats. Dette forutsetter at de eksisterende problemer løses i samarbeid mellom skatteetaten, organisasjoner eller grupper av utflyttede pensjonister og skattemyndighetene i oppholdslandet.

Å innføre kildeskatt av pensjoner uten at disse problemene er utredet og løst på en tilfredsstillende måte, vil være å kaste titusener av pensjonister ut i et **skattemessig villnis**. (fremhevingen er gjort av undertegnede)

Den siste tiden er det spesielt komme klager til NorAlliansen over følgende:

- Det er praktisk talt nesten umulig å komme i telefonisk kontakt med ansvarlig saksbehandler i egen skattesak
- Skatteetatens opplysningstjeneste for skatterådgivere og advokater, nekter å oppgi hvem som er saksbehandler i en konkret skattesak,
- Dersom man er så heldig å komme frem til Skatteetaten på telefon, så sies det på en automatisk telefonsvarer at man bare kan legge igjen sitt utenlandske telefonnummer og at man ikke taper sin plass i køen.
- Undertegnede og andres grundige erfaringer er at man skjelden eller aldri blir ringt tilbake.
- Dersom man er så heldig å bli ringt tilbake, blir man kastet fra den ene skatteetaten til den andre og fra saksbehandler til saksbehandler og til slutt å havne på nytt igjen i en endeløs kø. Dette er helt uakseptabelt.